



**Appel d'offres  
relatif à la commande d'une évaluation finale externe  
du projet « Connexions citoyennes »**

**passé en procédure adaptée, dans le cadre de l'article 27 du décret  
n°2016-360 du 25 mars 2016, pris en application de l'ordonnance  
n°2015-899 du 23 juillet 2015**

**CAHIER DES CHARGES TECHNIQUES**

**Pièce n°2**

## **NOTE LIMINAIRE**

Dans le cadre du présent appel d'offres, CFI, l'agence française de coopération médias, souhaite procéder à l'évaluation finale externe du projet dénommé « Connexions citoyennes », mis en œuvre par CFI de mars 2016 à septembre 2017 (20 mois), et doté d'un budget d'intervention de 315 000 € sur fonds propres.

Ce projet avait pour objectif principal de contribuer au renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone à travers l'accompagnement de jeunes porteurs de projet numérique à dimension citoyenne.

Cet objectif principal avait pour déclinaison trois objectifs spécifiques, ainsi formulés :

1. renforcer les compétences des jeunes citoyens africains engagés ;
2. les accompagner dans la réalisation de leur projet ;
3. constituer une communauté de jeunes leaders autour de valeurs et de pratiques communes.

Cette évaluation finale externe doit fournir à CFI une analyse critique et objective de la conception, de la mise en œuvre et des résultats du projet, ainsi qu'une dimension prospective quant aux actions à mener pour lancer la deuxième édition du projet, afin de poursuivre le renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone.

## **SOMMAIRE**

<b>1. MISSION DE CFI</b>	page 3
<b>2. RESUME DU PROJET A EVALUER</b>	page 4
<b>3. OBJECTIFS DE L'EVALUATION</b>	pages 5 & 6
<b>4. CAHIER DES CHARGES DE L'EVALUATION</b>	page 6
<b>5. ORGANISATION DE L'EVALUATION</b>	pages 6 à 8
<b>6. CALENDRIER PREVISIONNEL DE L'EVALUATION</b>	pages 8 & 9
<b>7. PRESENTATION DES OFFRES</b>	page 9
<b>Annexe 1 : Présentation du projet Connexions citoyennes</b>	pages 10 à 12
<b>Annexe 2 : Structure d'ensemble du rapport final</b>	page 12
<b>Annexe 3 : Liste indicative des parties prenantes à interviewer</b>	page 13
<b>Annexe 4 : Liste des documents disponibles</b>	page 13

## **1. MISSION DE CFI : L'APPUI AU DEVELOPPEMENT DES MEDIAS DU SUD**

---

Créé il y a plus de 25 ans, CFI est l'agence française de coopération médias du Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères (MEAE) chargée de coordonner et d'animer la politique française d'aide au développement des médias du sud. Elle accompagne les acteurs du secteur des médias (télévisions, radios, presse écrite, médias sociaux), publics ou privés, afin de renforcer les processus de modernisation, de démocratisation et de développement que la France souhaite soutenir.

CFI intervient uniquement dans les pays en développement ou émergents. Conformément aux priorités de la coopération française, les moyens et les actions sont aujourd'hui concentrés prioritairement vers l'Afrique subsaharienne, le monde arabe, et secondairement vers les Balkans, le Caucase et certains pays asiatiques.

L'agence travaille sur une trentaine de projets qui s'inscrivent dans quatre grands programmes : médias et pluralisme, médias et entreprise, médias et développement, médias et ressources humaines.

La communauté de CFI, ce sont à la fois :

- Des professionnels des médias du Sud, managers, cadres, journalistes, techniciens, et parfois citoyens engagés, qui agissent pour la modernisation et la démocratisation du secteur médiatique de leur pays, et s'engagent avec CFI dans des projets structurants, les bénéficiaires des projets de CFI ;
- Des acteurs du développement qui partagent avec CFI les valeurs de liberté d'expression et l'objectif de professionnaliser le secteur des médias dans les pays du Sud, les partenaires de CFI ;
- Des professionnels expérimentés qui s'engagent pour transmettre leurs compétences et leur vécu, les experts CFI ;
- Des bailleurs qui soutiennent financièrement les programmes de développement économique et démocratique du secteur des médias, conformément aux orientations défendues par la France au sein de la communauté internationale.

CFI est structuré autour de deux directions géographiques opérationnelles :

- La direction Afrique qui gère les interventions en Afrique subsaharienne, notamment le projet Connexions citoyennes qui fait l'objet de cette évaluation,
- La direction Méditerranée-Asie qui gère les interventions dans le monde arabe, le Caucase, ainsi qu'en Asie.

Dans la continuité des projets déjà initiés dans le domaine des nouveaux médias et de l'innovation (Afrique Innovation, 4M, #Hackfrancophonie, Open Data Médias) et afin de renforcer sa politique de soutien aux initiatives citoyennes par les médias, CFI a mené, de mars 2016 à septembre 2017, un projet d'accompagnement des projets innovants portés par de jeunes citoyens africains engagés, intitulé Connexions citoyennes qui fait l'objet de cette évaluation.

## 2. RESUME DU PROJET A EVALUER :

<b>Titre</b>	<b>CONNEXIONS CITOYENNES (ancien nom : AFRIQUE LAB)</b>
<b>Localisation</b>	En France, au Bénin, en Côte d'Ivoire, au Sénégal
<b>Pays bénéficiaires</b>	<b>10 pays d'Afrique subsaharienne francophone</b> : Bénin, Burkina Faso, Cameroun, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinée Conakry, Mali, République Démocratique du Congo, Sénégal, Togo
<b>Durée totale</b>	<b>20 mois</b> au total, de mars 2016 à septembre 2017
<b>Budget d'intervention</b>	<b>315 K€</b> , sur fonds propres
<b>Objectifs</b>	<b>Objectif principal</b> : contribuer au renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone à travers l'accompagnement de jeunes porteurs de projet numérique à dimension citoyenne.  <b>Objectifs spécifiques</b> : <ol style="list-style-type: none"><li>1. renforcer les compétences des jeunes citoyens africains engagés ;</li><li>2. les accompagner dans la réalisation de leur projet ;</li><li>3. constituer une communauté de jeunes leaders autour de valeurs et de pratiques communes.</li></ol>
<b>Groupes cibles</b>	<b>La jeunesse d'Afrique subsaharienne francophone (entre 20 et 35 ans), porteuse d'un projet numérique innovant dans le domaine de l'action citoyenne</b>
<b>Bénéficiaires directs</b>	<b>1. jeunes au total</b> : <ul style="list-style-type: none"><li>• les 15 participants sélectionnés</li><li>• les 15 participants à la première phase de sélection, non sélectionnés</li><li>• les 25 participants locaux aux brousse-camps de Dakar et de Possotomé</li></ul>
<b>Bénéficiaires indirects et finaux</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les organisations de la société civile qui profitent des talents et savoir-faire des participants</li><li>• Les organisations non-gouvernementales et internationales qui trouvent des interlocuteurs et/ou opérateurs locaux plus professionnels</li><li>• Les médias qui trouvent de nouvelles sources d'informations et de nouveaux sujets à travers les projets développés</li><li>• L'administration publique qui peut prendre appui sur les dynamiques lancées par les porteurs de projets</li><li>• Les populations qui disposent d'informations fiables et pertinentes sur la gestion publique</li></ul>
<b>Résultats attendus</b>	<b>Résultat 1</b> : Les compétences en gestion de projet numérique et citoyen des participants sont renforcées ; <b>Résultat 2</b> : Des projets numériques à dimension citoyenne, innovants et viables, sont conçus et mis en œuvre ; <b>Résultat 3</b> : Les participants sont fédérés au sein d'une communauté de pratiques et de valeurs qui permet des échanges et des collaborations sur le long terme.

### 3. OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION

---

Cette évaluation finale externe visera :

- à fournir à CFI une analyse critique et objective de la conception du projet, de sa mise en œuvre et des activités déployées,
- évaluer le projet au travers des critères de pertinence, de cohérence, d'effectivité, d'efficacité, et d'effets,
- mesurer le niveau d'atteinte des objectifs initialement fixés,
- apprécier les résultats obtenus à court et moyen termes sur les bénéficiaires directs,
- évaluer, de manière prospective, les besoins des bénéficiaires directs qui n'ont pas été couverts par le projet et qui pourraient être intégrés dans un projet de suite,
- et à tirer des enseignements et proposer des recommandations d'ordre stratégique et opérationnel (notamment en termes d'objectifs, de modes opératoires et de champ d'intervention) à privilégier pour lancer la deuxième édition du projet.

### CONTENU DE L'ÉVALUATION

**Les principales questions évaluatives pourraient être les suivantes :**

#### 1. En termes de pertinence :

- 1.1 Le projet tel qu'il a été conçu, notamment le choix des bénéficiaires directs et des activités, était-il pertinent pour atteindre les objectifs poursuivis, principal et spécifiques ? Le choix des experts intervenants pour la conception et pour l'animation du projet était-il pertinent par rapport aux objectifs du projet ? Les adaptations faites au cours du projet ont-elles permis d'en améliorer la pertinence ?
- 1.2 Le projet répondait-il aux besoins de renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone ?
- 1.3 Le projet a-t-il pris en compte les projets d'autres bailleurs de fonds, dans le même domaine ?
- 1.4 Les objectifs poursuivis par le projet sont-ils toujours d'actualité ? le projet correspond-il toujours aux attentes des différentes parties prenantes ?

#### 2. En termes de cohérence :

- 2.1 Les objectifs fixés par le projet étaient-ils réalistes et atteignables ?
- 2.2 La structure logique du projet était-elle basée sur des relations de cause à effets solides ? Les objectifs à atteindre étaient-ils cohérents entre eux ? Les activités prévues permettaient-elles d'atteindre les objectifs opérationnels visés et les résultats attendus dans le chronogramme prévu et avec les moyens humains et financiers envisagés ?
- 2.3 Quelle était la cohérence externe du projet par rapport aux actions similaires engagées par les autres opérateurs internationaux ?

#### 3. En termes d'effectivité et d'efficacité :

- 3.1 Les activités menées ont-elles été réalisées tel qu'initialement prévu, dans le chronogramme et les conditions initiaux ? Dans le cas contraire, quelles ont été les adaptations correctives mises en œuvre et leurs justifications ?
- 3.2 Le projet a-t-il mobilisé les ressources matérielles, financières et humaines prévues et appropriées, au regard du chronogramme et des contraintes externes ?
- 3.3 Comment la mise en œuvre des activités du projet s'est-elle déroulée ? Quelle a été la qualité de la coordination entre les différentes parties prenantes du projet ?

#### 4. En termes d'efficacité :

- 4.1 Les activités menées sont-elles jugées utiles et de qualité par leurs bénéficiaires directs ?
- 4.2 Les bénéficiaires directs ont-ils réussi à mettre en œuvre de manière concrète les enseignements, conseils, recommandations prodigués par les experts intervenants lors de ces activités pour le développement de leur propre projet ? si oui, lesquels et comment ? Si non, lesquels et pourquoi ?
- 4.3 Intervenir auprès d'une sélection de porteurs de projets numériques à caractère citoyen a-t-il permis d'agir efficacement sur la constitution d'une communauté de jeunes leaders réunis autour de valeurs et de pratiques communes, et plus largement sur le renforcement

du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone ?

4.4 Les adaptations faites au cours du projet ont-elles permis d'en améliorer son efficacité ?

## 5. En termes d'effets :

5.1 Le projet a-t-il eu les effets attendus sur les bénéficiaires directs et leur projet ? Les activités menées auprès des bénéficiaires ont-elles permis d'améliorer de manière sensible et durable :

- a. leurs compétences en matière de gestion de projet, leurs connaissances, notamment technique quant au développement d'un projet numérique et quant aux moyens de renforcer le contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique, au bénéfice de la jeunesse locale,
- b. la conception, la consolidation et la pérennité de leur propre projet numérique et citoyen,
- c. et d'encourager la constitution d'une communauté de jeunes leaders recherchée ?

5.2 Quelles sont les évolutions majeures et durables, au niveau de chacun des bénéficiaires directs et de leur projet ?

5.3 En ce qui concerne la dynamique de collaboration entre les bénéficiaires directs, quelles sont les réalisations concrètes en termes de mutualisation, d'échange, de partage d'expérience, de savoir-faire et de bonnes pratiques qui sont apparues depuis le début du projet et qui demeurent après la fin du projet ?

## Les recommandations et préconisations attendues :

A partir des enseignements tirés de son analyse et de comparaisons par rapport à d'autres méthodes d'intervention réalisées par d'autres opérateurs impliqués dans des projets similaires, l'évaluateur formulera des recommandations stratégiques, méthodologiques, et opérationnelles pour l'élaboration d'un nouveau projet, au besoin en redéfinissant les objectifs et les résultats attendus dans la perspective de la mise en œuvre de la seconde édition du projet, en fonction des possibilités de financement de CFI.

## 4. CAHIER DES CHARGES DE L'EVALUATION

---

Pour réaliser cette évaluation, l'évaluateur pourra s'appuyer sur les documents que CFI mettra à sa disposition (voir annexe 4).

Grâce à cette étude documentaire, l'évaluateur pourra ensuite mener des entretiens auprès des différentes parties prenantes de l'action à évaluer, en présentiel et par téléphone, à savoir l'équipe CFI en charge du projet, les experts intervenants français et locaux mobilisés par CFI au cours du projet pour accompagner les bénéficiaires directs, ainsi les bénéficiaires directs des activités déployées dans le cadre du projet.

Aucune mission de terrain en Afrique n'est à prévoir dans le cadre de cette évaluation, toutes les parties prenantes pouvant être jointes par internet ou/et par téléphone.

Dans le cadre du benchmark, l'évaluateur pourra également enquêter auprès des principaux bailleurs et opérateurs français et étrangers, travaillant dans ce domaine du renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone.

## 5. ORGANISATION DE L'EVALUATION

---

Un **comité de pilotage** de l'évaluation sera mis en place à CFI. Il sera composé du Directeur et/ou du Directeur adjoint de la direction Afrique, de la Responsable et de la Chargée du projet « Connexions citoyennes », et de la Chargée de mission évaluation qualité.

Il procèdera à la sélection du cabinet évaluateur, ci-dessous désigné sous le terme « évaluateur ». Il se réunira avec l'évaluateur sélectionné pour examiner les différents livrables, formuler des observations et/ou les valider. La chargée de mission évaluation qualité à CFI est l'interlocutrice privilégiée de l'évaluateur. Elle assure l'organisation des réunions du comité de pilotage. Elle est destinataire des livrables indiqués ci-dessous et en assure la diffusion auprès des membres du comité de pilotage.

Le cabinet d'évaluation sera sélectionné selon son approche méthodologique et sa compréhension du sujet, sa connaissance des pays ou de la région d'Afrique francophone, sa connaissance du secteur des médias sociaux et/ou de celui du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse, et/ou des actions de coopération développées avec ce secteur, et son offre financière. Le choix du cabinet se fera sur une grille d'évaluation préalablement déterminée.

La langue de communication utilisée dans le cadre de cette évaluation est uniquement le français.

### **L'évaluation se déroulera en quatre phases :**

**Phase 1 - Cadrage de l'étude** : cette phase est destinée à un échange entre l'évaluateur sélectionné et le comité de pilotage pour apporter les précisions utiles sur les attentes de CFI, sur le matériel remis à cette occasion à l'évaluateur (documentation, liste des contacts pour les entretiens et les questionnaires), sur l'organisation générale de l'évaluation et la présentation des divers livrables.

✕ **Livrable : Note de cadrage** : après les entretiens de cadrage et l'étude des principaux documents, l'évaluateur remet à CFI une **note de cadrage** (de 5 à 10 pages) dans laquelle :

- . il résume les objectifs et la problématique de l'évaluation,
- . il révisé et précise si nécessaire sa matrice d'évaluation et le type d'investigation qu'il compte réaliser (trame d'entretien en fonction des acteurs, type d'enquête, auprès de qui...).

Délai : la note est envoyée à CFI dans un délai d'une semaine à compter de la réunion de cadrage.

Validation : Si nécessaire, la note de cadrage est présentée par l'évaluateur au cours d'une réunion avec le comité de pilotage, qui la valide et formule ses observations.

**Phase 2 - Etude documentaire, entretiens en présentiel à CFI, entretiens à distance (par téléphone ou par skype) avec les experts, les intervenants et les mentors, français et locaux mobilisés par CFI sur le projet, les personnalités faisant partie du jury de la 1ère sélection et du jury du concours final** : l'évaluateur étudie les documents remis par CFI en phase 1, ainsi que ceux qui pourraient lui être remis au cours des entretiens en phase 2 ; il effectue les entretiens utiles à partir de la liste des contacts qui lui sera remise dès la notification du marché.

Si nécessaire, une réunion de débriefing de l'évaluateur avec le comité de pilotage sera organisée, pour valider la phase 2.

**Phase 3 - Enquête via des questionnaires administrés par internet et des entretiens à distance (par téléphone ou par skype) auprès des bénéficiaires directs du projet** : Au cours de cette phase, l'évaluateur procède au recueil d'informations auprès des bénéficiaires directs du projet, via des questionnaires administrés en ligne et des entretiens à distance (par téléphone ou par skype). Les questionnaires types seront validés en amont auprès du comité de pilotage « évaluation Connexions citoyennes » de CFI.

Une réunion de débriefing de la phase 3 sera organisée à CFI entre l'évaluateur et le comité de pilotage « évaluation Connexions citoyennes ».

**Phase 4 - Rédaction du rapport d'évaluation** : cette phase est décomposée en deux étapes, la rédaction du projet de rapport d'évaluation et sa finalisation.

✕ **Livrable : Projet complet de rapport d'évaluation** : le projet de rapport lui-même ne dépasse pas 35/40 pages, hors annexes. **Il comprend une synthèse de 5 à 6 pages** reprenant l'essentiel du bilan, des appréciations, des bonnes pratiques et des recommandations de l'évaluateur et un tableau des points forts et points faibles (type matrice SWOT).

Délai : le projet de rapport est remis au moins 10 jours avant la date définitive de remise au rapport finalisé.

Validation : le projet de rapport est présenté au comité de pilotage qui le valide et fait part de ses observations.

Il présente l'essentiel des résultats, y compris les observations formulées lors des réunions de restitution. Les questionnaires type, les noms et fonctions des personnes interrogées sont indiqués en annexés.

× **Livrable : Rapport final d'évaluation** : le rapport final prend en compte les observations éventuelles du comité de pilotage.

Délai : Le rapport final est adressé à CFI au plus tard **le 31 janvier 2018**.

Validation : le rapport final est validé par courrier électronique de CFI.

**Le rapport final doit comporter la clause de non-responsabilité de CFI :**

« La présente publication a été élaborée avec l'aide de CFI. Le contenu de la publication relève de la seule responsabilité de <nom de l'auteur/contractant> et ne peut aucunement être considéré comme reflétant le point de vue de CFI. »

Remarque : tous les livrables sont adressés à la chargée de mission évaluation qualité, en version électronique, word et pdf.

## **6. CALENDRIER PREVISIONNEL DE L'EVALUATION**

---

Le **calendrier prévisionnel** de l'évaluation est le suivant :

- **mercredi 11 octobre** : publication de l'appel à propositions : cahier des charges techniques, règlement de la consultation publiés sur les sites appropriés et envoyés sur demande à l'adresse email suivante : [mlbt@cfi.fr](mailto:mlbt@cfi.fr).
- **lundi 6 novembre : date limite de réception des offres des candidats à 13h à CFI auprès de Marie-Laure BRILLET, par courriel et par courrier (voir règlement de la consultation, pièce n°1)**
- **du mardi 7 au jeudi 9 novembre** : Lecture, analyse des offres reçues
- **vendredi 10 novembre** : Réunion de sélection des offres papier recevables : notation et sélection des offres (+ phase de négociation éventuelle). Si nécessaire, le comité de pilotage effectuera une phase d'audition de certaines candidatures ayant reçues les meilleurs notes lors de la première phase de sélection de l'offre papier.
- **Lundi 13 novembre** : choix final du cabinet d'évaluation

### **Phase 1 : cadrage de l'évaluation :**

- **jeudi 23 novembre** : 1ère réunion du comité de pilotage et du cabinet d'évaluation pour réunion de cadrage + remise des éléments documentaires
- **jeudi 30 novembre** : remise de la note de cadrage
- **lundi 4 décembre** : validation de la note de cadrage, si nécessaire lors d'une réunion de présentation de la note de cadrage par le cabinet d'évaluation retenu

### **Phase 2 : étude documentaire, entretiens en présentiel et à distance (par téléphone ou par skype) auprès des principales parties prenantes :**

- **du vendredi 1<sup>er</sup> au vendredi 15 décembre**
- **Lundi 18 décembre** : si nécessaire, réunion de débriefing de la phase 2 au comité de pilotage



### **Phase 3 : Enquête via des questionnaires administrés par internet et des entretiens à distance (par téléphone ou par skype) auprès des bénéficiaires directs du projet**

- **du mardi 18 décembre au vendredi 5 janvier**
- **lundi 8 janvier** : réunion de débriefing de la phase 3 au comité de pilotage

### **Phase 4 : rédaction du rapport d'évaluation :**

- **du mardi 9 au lundi 22 janvier** : rédaction du projet de rapport
- **lundi 22 janvier** : remise du projet de rapport
- **mercredi 24 janvier** : réunion de présentation du projet de rapport au comité de pilotage (sous forme d'une présentation Power Point)
- **mercredi 31 janvier** : **remise du rapport final**

## **7. PRESENTATION DES OFFRES**

---

L'offre technique et financière sera présentée de la manière suivante :

■ **L'offre technique sera contenue dans une enveloppe cachetée qui devra clairement mentionner le titre de cette évaluation, à savoir « Evaluation Connexions citoyennes – offre technique et financière ».**

■ **L'offre technique ne dépassera pas 20 pages (hors annexes).**

Le candidat exposera sa **compréhension** de l'évaluation attendue. Il fera état de sa propre **expérience** sur la manière d'aborder l'évaluation de l'aide au développement des nouveaux médias en Afrique subsaharienne et plus spécifiquement, celle du renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone.

Il proposera une **matrice d'évaluation** pour répondre au cahier des charges et donnera les indications utiles sur les méthodes proposées (types d'enquêtes, acteurs sondés...).

Le candidat fournira un **calendrier prévisionnel de son évaluation** et indiquera sa disponibilité sur la période couvrant l'évaluation jusqu'à la remise de son rapport final.

Il pourra proposer une adaptation de l'**organisation** proposée pour son évaluation, sous réserve d'en justifier l'intérêt et de préserver le dialogue avec le comité de pilotage.

La répartition des **jours-expert** par phase de l'étude et par membre de l'équipe sera indiquée. Les noms des experts et leurs fonctions spécifiques dans le cadre de cette étude seront précisés. Un **tableau récapitulatif** mettra en regard le(s) nom(s) de(s) expert(s), les principaux travaux à effectuer et le nombre de jours/expert correspondant. Le nombre total de jours-expert prévu sera également pris en considération.

Les références de l'évaluateur devront être détaillées, tant en matière d'évaluation de projet d'aide au développement que de connaissance de la zone géographique concernée ou encore d'expérience dans le secteur des nouveaux médias et du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse. Les profils des experts proposés seront présentés, ainsi que leur CV.

L'usage de **schémas et graphiques** sera limité au strict nécessaire.

■ **L'offre financière sera attachée à l'offre technique et devra afficher le détail des postes.**

La **durée de validité** des offres est de 120 jours à compter de la date limite de réception.

### PROJET CONNEXIONS CITOYENNES (ANCIEN NOM : AFRIQUE LAB)

Dans la continuité des projets déjà initiés dans le domaine des nouveaux médias et de l'innovation (Afrique Innovation, 4M, #Hackfrancophonie, Open Data Médias) et afin de renforcer sa politique de soutien aux initiatives citoyennes par les médias, CFI a mené, de mars 2016 à septembre 2017 (20 mois), un projet d'accompagnement de projets innovants portés par de jeunes citoyens engagés d'Afrique francophone.

#### **1. Bref rappel du contexte :**

Les jeunes de moins de 25 ans constituent près de 50% de la population du continent africain. Pour cette nouvelle génération, les réseaux sociaux, les médias en ligne et les applications numériques sont devenus des moyens de communication et d'information prépondérants et de véritables plateformes d'expression citoyenne. Face aux dysfonctionnements des pouvoirs en place, les organisations de la société civile et les citoyens engagés sont de plus en plus nombreux et se positionnent comme de nouvelles forces de proposition et de contrôle politique. Ces initiatives sont cependant souvent isolées et financièrement fragiles. C'est pourquoi CFI a décidé d'offrir l'opportunité à de jeunes africains innovants de développer leurs projets afin qu'ils deviennent de véritables acteurs de l'innovation sociale, politique et économique de leur pays.

#### **2. Objectif général du projet :**

Le projet Connexions Citoyennes a pour objectif principal de contribuer au renforcement du contrôle citoyen de l'action publique et de l'inclusion sociale et politique de la jeunesse en Afrique francophone, à travers l'accompagnement de jeunes porteurs de projets numériques à dimension citoyenne. Ce dispositif d'accompagnement d'une durée initiale d'un an pourra, après évaluation, être renouvelé les années ultérieures.

#### **3. Objectifs spécifiques du projet :**

Le projet Connexions citoyennes vise à :

- accompagner le développement des projets numériques d'une quinzaine de jeunes citoyens engagés désireux d'impulser de nouvelles dynamiques politiques et sociales ; renforcer leurs compétences ; mettre à leur disposition des outils et des méthodes personnalisées ;
- faire émerger une nouvelle communauté des leaders d'opinion de demain fondée sur des valeurs communes, l'échange de bonnes pratiques et une expérience partagée, capable de constituer des relais locaux.

A cette fin, le projet Connexions citoyennes propose un programme d'activités permettant l'échange d'idées et de bonnes pratiques, le renforcement de compétences sur la gestion de projet citoyen et numérique ainsi qu'un suivi personnalisé de chaque projet.

#### **4. Groupes cibles et bénéficiaires de l'action**

##### ***Bénéficiaires directs :***

- les 15 participants au projet (sélection finale)
- les 15 participants non retenus à l'issue de la première phase de sélection
- les 25 participants locaux qui ont pris part aux brousse-camps de Dakar et Possotomé

### **Bénéficiaires indirects et finaux :**

- Les organisations de la société civile qui profitent des talents et savoir-faire des participants
- Les organisations non-gouvernementales et internationales qui trouvent des interlocuteurs et/ou opérateurs locaux plus professionnels
- Les médias qui trouvent de nouvelles sources d'informations et de nouveaux sujets à travers les projets développés
- L'administration publique qui peut prendre appui sur les dynamiques lancées par les porteurs de projets
- Les populations qui disposent d'informations fiables et pertinentes sur la gestion publique

## **5. Résultats attendus**

**Résultat 1 :** Les compétences en gestion de projet numérique et citoyen des participants sont renforcées.

**Résultat 2 :** Des projets numériques à dimension citoyenne, innovants et viables, sont conçus et mis en œuvre.

**Résultat 3 :** Les participants sont fédérés au sein d'une communauté de pratiques et de valeurs qui permet des échanges et des collaborations sur le long terme.

## **6. Activités mises en œuvre**

Ces activités ont été mises en œuvre par CFI, Responsable de projet, Chargée de projet, sous la supervision du Directeur Afrique.

<b>Liste des activités réalisées</b>	<b>Dates</b>
Appel à candidature pour la conception du projet AFRIQUE LAB, ancien nom du projet Connexions citoyennes	mars - avril 2016
Conception du projet par le prestataire sélectionné	mai – juillet 2016
Appel à candidature pour l'animation pédagogique du projet	octobre - novembre 2016
Sélection de 30 participants pour participer à la 1 <sup>ère</sup> session de formation en ligne	septembre 2016
1 <sup>ère</sup> phase de formation en ligne pour les 30 participants (6 semaines)	octobre-novembre 2016
Sélection de 15 participants parmi les 30, à la suite de la 1 <sup>ère</sup> phase de formation en ligne	décembre 2016
2 <sup>ème</sup> phase de formation en ligne pour les 15 participants sélectionnés	janvier-août 2017
Lancement du projet en France pour les 15 participants sélectionnés (5 jours) : stage d'accélération comprenant des sessions de mentoring individuel, des rencontres sur mesure, des ateliers thématiques et la découverte d'un site d'expérimentation urbaine parisien	février 2017
Brousse camp à Malika, près de Dakar (Sénégal, 2 jours) : les participants ont bénéficié d'un mentoring sur leurs projets et d'un atelier de renforcement à la gestion de projet. Des échanges avec les populations ont permis aux participants de trouver des solutions concrètes aux problèmes auxquels elles sont confrontées.	avril 2017
Brousse camp à Abidjan (Côte d'Ivoire) : idem (interrompu pour cause de problèmes de sécurité)	mai 2017
Brousse camp à Possotomé (Bénin, 5 jours) : idem. <i>NB : cet évènement a été ajouté en cours de projet</i>	juillet 2017

Séminaire de clôture à Paris : Session d'accélération de 4 jours en mode septembre 2017  
hackathon. Les participants sollicitent les mentors dont ils ont besoin pour  
faire avancer leurs projets.  
Une séance de pitch, devant un jury d'experts, a permis de sélectionner  
les 3 meilleurs projets, lauréats d'une bourse (montant total 25.000 €)

## **ANNEXE 2 : Structure d'ensemble du rapport final**

---

**Le rapport d'évaluation final (35/40 pages hors annexes) doit comporter les éléments suivants :**

- un sommaire paginé ;
- une liste des sigles utilisés (avec leur équivalent français quand ils existent);
- une synthèse du rapport de 5 à 6 pages. Cette synthèse doit présenter les points suivants :
  - l'action à évaluer (succinctement),
  - les conclusions relatives à chacune des questions auxquelles l'évaluateur a tenté de répondre,
  - les recommandations correspondantes à chaque conclusion ;
- une présentation de l'action évaluée ;
- un rappel méthodologique : choix opérés, techniques utilisées, étapes du travail d'évaluation ;
- une analyse organisée à partir des entretiens, des données recueillies et des observations effectuées. Elle est effectuée selon les critères communément retenus dans le domaine de l'évaluation des politiques publiques (matrice type SWOT) ;
- des conclusions explicitées de façon claire ;
- des bonnes pratiques révélées lors de la mise en œuvre de l'action ;
- des recommandations stratégiques et opérationnelles.

**Les annexes** du rapport comportent, dans l'ordre :

- les termes de référence de l'évaluation et une présentation des experts ;
- le planning réalisé des entretiens en présentiel en France et à distance ; les noms et fonctions des personnes rencontrées et interviewées sont indiqués ;
- les grandes lignes de la méthodologie mise en œuvre ;
- la liste des membres du comité de pilotage et les dates des réunions.

*et le cas échéant :*

- les instruments de collecte de l'information (questionnaires, guides d'entretiens) ;
- les données générales et chiffrées complémentaires pour la compréhension des travaux ;
- une bibliographie (y compris sites internet).

Le rapport n'engage que ses rédacteurs et en aucun cas CFI, qui décidera ensuite de sa publication et de sa diffusion.

Le rapport final sera fourni en 2 exemplaires originaux, ainsi qu'en version électronique (word, excel, pdf).

### **Le projet de rapport :**

Celui-ci sera présenté au comité de pilotage sous la forme d'un document Power Point, présentant l'essentiel des résultats de l'évaluation et mettant en évidence les principaux enseignements, ainsi que les recommandations prospectives proposées par l'évaluateur.

### **ANNEXE 3 : Liste indicative des parties prenantes à interviewer (non exhaustive) :**

1. CFI : 6 personnes
2. Les experts, les intervenants, les mentors, français et locaux : 40 personnes
3. Les membres des jurys de la 1<sup>ère</sup> sélection et du concours final : 9 personnes
4. Les bénéficiaires directs du projet : 55 personnes
  - a. les 15 participants au projet (sélection finale)
  - b. les 15 participants non retenus à l'issue de la première phase de sélection
  - c. les 25 participants locaux qui ont pris part aux brousse-camps de Malika, près de Dakar au Sénégal et de Possodomé, au Bénin
2. Les partenaires locaux : 2 personnes

### **ANNEXE 4 : Liste des documents disponibles**

---

- 1/ Le document initial de conception du projet, le budget initial, et le calendrier prévisionnel d'exécution des activités ;
- 2/ Pour chacune des activités réalisées, le programme et le contenu pédagogique, le compte rendu/rapport de mission du ou des experts formateurs, la liste des bénéficiaires et les fiches d'évaluation des bénéficiaires ;
- 3/ Les conclusions et recommandations formulées à l'issue de chacune des activités déployées au cours du projet.

Lu et approuvé par l'entreprise

Approuvé par le représentant de CFI  
Le Président Directeur Général

Monsieur Jean-Emmanuel CASALTA

A  
Le

A Issy les Moulineaux  
Le

Cachet et signature

Cachet et signature