



Programme de bourses Peer-to-Peer EvalPartners

Renforcer le rôle des VOPEs dans la démocratisation de l'apprentissage et de l'évaluation : la démocratie, les droits de l'homme et la gouvernance

appel à proposition - 2018

EvalPartners a reçu une subvention du Bureau de la démocratie, des droits de l'homme et du travail du Département d'État des États-Unis pour 2018-2019. Cette subvention aide EvalPartners à poursuivre son engagement mondial à soutenir activement les VOPEs et à couvrir une nouvelle série de subventions Peer to Peer (P2P) et de partenariats Innovation Challenge, en plus du développement de modules e-learning et de sections VOPEs sur le renforcement du rôle des organisations bénévoles pour l'évaluation professionnelle (VOPE) en démocratisant l'apprentissage et l'évaluation en utilisant la Démocratie, les Droits de l'Homme et la Gouvernance (DRG) comme une vitrine. EvalPartners invite les VOPEs à demander des subventions Peer to Peer pour la mise en œuvre de projets de partenariat développés conjointement par au moins deux VOPEs. L'idée est d'encourager deux VOPEs ou plus à former des partenariats mutuellement bénéfiques pour promouvoir le partage des conseils et l'apprentissage.

Informations

EvalPartners est une initiative internationale qui vise à renforcer les capacités des VOPEs à s'engager de manière stratégique et significative dans les processus d'évaluation nationaux afin de pouvoir influencer les systèmes d'évaluation menés par les pays. Les résultats attendus de l'initiative sont triples :

- Les VOPEs sont plus fortes. Leurs capacités institutionnelles et organisationnelles sont renforcées;
- Les VOPEs ont plus d'influence. Ils sont mieux à même de jouer un rôle stratégique pour renforcer l'environnement favorable à l'évaluation dans leur pays et contribuer ainsi à améliorer les systèmes d'évaluation nationaux et promouvoir l'utilisation des données d'évaluation dans l'élaboration de politiques axées sur des résultats de développement efficaces, équitables et sexo-spécifiques;

- Les VOPEs ont des stratégies durables pour améliorer les compétences, les connaissances et les capacités d'évaluation de leurs membres, et plus largement des évaluateurs, pour gérer et conduire des évaluations crédibles et utiles.

Les valeurs fondamentales de l'initiative sont énoncées dans le Programme d'évaluation mondial 2016-2020 et portent sur l'équité, l'égalité des sexes et la justice sociale et sur des principes communs de partenariat, d'innovation, d'inclusion et de droits de la personne.

Programme de petites subventions EvalPartners

Le programme de petites subventions EvalPartners est géré par l'Organisation internationale de coopération en matière d'évaluation (OICE). Au cours de ses quatre cycles précédents, le programme a impliqué de manière proactive des VOPEs nationales et régionales membres de l'OICE et des EvalPartners de plus de 70 pays, à travers 60 partenariats P2P différents dans six domaines thématiques.

Cette année, le programme de subventions Peer-to-Peer fera progresser le Programme d'évaluation mondial 2016-2020 sous le thème Renforcer le rôle des VOPEs dans la démocratisation de l'apprentissage et de l'évaluation: Démocratie, droits de l'homme et gouvernance comme expliqué dans la section 8.

Critères de sélection

Le programme donnera la priorité aux projets qui répondent aux critères suivants:

- Contribuer directement à la réalisation d'au moins deux objectifs dans le cadre de cette subvention: i) développer les compétences en évaluation, ii) documenter les solutions locales et iii) améliorer l'utilisation des évaluations DRG (voir l'annexe 1 pour plus de détails);

et au moins un des deux critères suivants:

- Contribuer directement à la réalisation de l'EvalAgenda2020: des évaluateurs plus forts, des VOPEs plus solides et un meilleur environnement favorable à l'évaluation;
- Lien vers et fonctionner en synergie avec les activités d'au moins un des réseaux / initiatives EvalPartners: EvalGender +, EVALSDGs, EvalIndigenous; EvalYouth; Forum mondial des parlementaires pour l'évaluation.

Partenariats pour les propositions P2P

En tant qu'organisation apprenante, EvalPartners examine périodiquement les critères de sélection des partenariats, à la lumière des enseignements tirés de l'évaluation des cycles précédents. Les lignes directrices pour le cycle 2018-2019 sont les suivantes:

- A. La proposition de projet devrait être élaborée conjointement par au moins deux VOPEs.
- B. Au moins une de ces VOPEs doit provenir des pays du Sud, c'est-à-dire être une VOPE nationale du pays éligible à l'APD (la liste des pays éligibles à l'APD est disponible sur http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/DAC_List_ODA_Recipients2014to2017_flows_En.pdf). La préférence sera accordée aux propositions qui incluent les VOPEs du sud qui n'ont pas reçu de financement EvalPartners auparavant. Les partenariats peuvent également inclure des institutions académiques, des ONG, le secteur privé et des agences gouvernementales. Notez que seules les VOPEs peuvent bénéficier financièrement de la subvention.
- C. Afin d'accommoder un maximum d'idées, de VOPEs et de pays, une VOPE ne peut être partenaire dans plus de deux partenariats présentant des propositions.
- D. Les demandes ne peuvent être reçues que de VOPEs enregistrées sur la base de données IOCE (voir <http://www.ioce.net/vope-registration>) et qui ont mis à jour leurs informations au cours des 12 derniers mois avant la soumission de la proposition. Toute VOPE qui n'est pas enregistrée et / ou n'a pas mis à jour ses informations disqualifiera la proposition.
- E. Les VOPEs approuvés pour les subventions doivent être des membres contributeurs de l'OICE (100 USD minimum par an).
- F. Lors de l'évaluation des propositions, le groupe de gestion EvalPartners examinera la répartition régionale des subventions.
- G. Les subventions EvalPartners peuvent être utilisées comme fonds de démarrage pour mobiliser davantage de ressources pour des interventions complètes et continues de la part des candidats. Le cofinancement par d'autres parties prenantes est souhaité et aura la préférence dans l'examen des propositions.

Allocations de subventions

Le montant maximal d'une subvention est de 10 000 USD. Les propositions incluant activement une VOPE d'un pays éligible à l'ODA qui n'a pas reçu de soutien de la part d'EvalPartners lors des

deux derniers tournois P2P recevront 5 points bonus à son score final. Dans le cadre de cet appel à propositions, EvalPartners prévoit d'allouer un total de 80 000 USD.

Dépenses de projet admissibles

Les subventions peuvent être utilisées pour couvrir les dépenses suivantes:

- Voyage (à la fois équitable et équitable en classe économique terrestre et aérienne) (les cartes d'embarquement doivent être soumises);
- les indemnités journalières de subsistance, y compris les frais d'hébergement à l'hôtel;
- les frais terminaux et le transport local;
- les frais de visa (y compris la vaccination si nécessaire);
- assurance liée au voyage;
- Location de locaux et de matériel pour les événements du projet;
- Achat de fournitures pour les événements du projet;
- les frais de traduction / interprétation; les frais de communication;
- Production de matériel d'information et de communication, y compris des documents imprimables et des sites Web;
- les frais bancaires, les frais d'adhésion à l'OICE
- Frais de traitement des voyages internationaux - jusqu'à 100 USD par aller-retour par personne.

Si les événements du projet sont organisés dans le cadre d'une conférence ou d'un événement similaire organisé par l'une des VOPEs participantes, le financement du projet ne peut pas couvrir les frais d'inscription des représentants du partenaire visiteur VOPE et / ou de l'établissement universitaire.

EvalPartners encourage les VOPEs à rechercher des partenariats mutuellement bénéfiques avec des ONG locales et des établissements d'enseignement qui peuvent fournir gratuitement des installations pour des événements de projet, fournir un soutien de secrétariat pour les événements, aider à recruter des étudiants comme bénévoles pour soutenir les événements.

Les procédures d'audit des comptes du BICE devenant plus strictes, les VOPEs sont invitées à suivre des procédures de gestion financière transparentes, en demandant 3 offres pour les dépenses liées aux services, justifiant que les tarifs aériens ou hôteliers sont inférieurs ou équivalents à ceux offerts par les fournisseurs commerciaux au moment d'engager des dépenses (par exemple en effectuant une recherche sur www.expedia.com pour les billets d'avion et www.booking.com pour les hôtels et en conservant des preuves sous forme de capture d'écran ou de fichier pdf avec la date).

Dépenses de projet non acceptées

Les subventions ne peuvent être utilisées pour couvrir les salaires du personnel de VOPEs et les honoraires d'expert, l'achat d'équipement, par ex. ordinateurs et équipement informatique, et location de bureaux pour les secrétariats de VOPEs. Aucun frais administratif ne peut être inclus dans le budget du projet. Les partenaires ne sont pas autorisés à bénéficier financièrement de la subvention.

Qu'espérons-nous atteindre grâce au soutien P2P?

Les EvalPartners encouragent les candidats à considérer les domaines prioritaires du programme tout en prenant en considération les grands thèmes d'EvalAgenda2020. Étant donné qu'une part substantielle des ressources d'EvalPartners est allouée aux subventions Peer to Peer, les propositions seront évaluées en fonction de leur conformité avec les domaines d'intervention DRG et EvalAgenda2020, et les candidats doivent donc clairement indiquer leurs contributions.

Les propositions pourraient porter sur un ou plusieurs domaines, notamment:

- Développement de compétences en évaluation pour les militants locaux, les organisations de la société civile, les praticiens de l'évaluation et / ou les membres des VOPEs par le biais de formations en personne ou virtuelles, d'ateliers ou de mentorat. Les activités peuvent inclure, sans s'y limiter: développer ou renforcer la compréhension et l'application d'approches et de méthodes novatrices, mais rigoureuses, appropriées au suivi et à l'évaluation des programmes DRG dans les États fragiles ou en conflit, ou dans des environnements complexes ou complexes.
- Organisation d'apprentissage par les pairs ou d'échanges pour documenter et partager les meilleures pratiques dans la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des programmes de DRG dans les États en conflit et fragiles, ou dans des environnements complexes ou complexes. Les activités peuvent inclure, mais ne sont pas limitées à: échanges d'apprentissage entre pairs pour soutenir l'interaction entre activistes, organisations de la société civile et praticiens de l'évaluation de différents pays ou régions dans le but de partager et documenter des solutions créatives au S & E; développer ou améliorer les communautés de pratique en personne ou virtuelles pour ceux qui sont intéressés par la recherche d'approches créatives dans la mise en œuvre et l'évaluation des programmes DRG; des échanges organisant des praticiens de l'évaluation locale et des experts dans d'autres domaines (par exemple, la science des données, l'impact social) pour trouver des opportunités créatives de développer des compétences et apprendre de nouvelles façons de suivre et d'évaluer les programmes.

- Diffusion de l'information montrant comment les organisations et les évaluateurs peuvent utiliser la recherche et les preuves évaluatives pour apprendre à améliorer la démocratie, les droits de l'homme et la gouvernance, illustrant comment les solutions locales peuvent être utilisées pour guider l'élaboration des politiques. Les activités peuvent inclure, mais ne sont pas limitées à: rechercher et documenter comment les organisations internationales et locales mettent en œuvre et évaluent efficacement les programmes DRG; documenter le suivi, l'évaluation et l'apprentissage efficaces des approches du Programme de subventions Peer-to-Peer d'EvalPartners - Appel à Propositions - 2018 Page 5 et diffuser ces résultats au moyen de réunions, de conférences ou de séances d'information en personne ou virtuelles.
- Appuyer les défenseurs des droits de la personne et / ou les évaluateurs pour qu'ils préconisent l'utilisation de politiques fondées sur des données probantes, y compris des résultats de recherche et d'évaluation, afin de mieux informer les programmes nationaux et internationaux sur les droits de la personne. Les activités peuvent inclure, mais ne sont pas limitées à: organiser des ateliers et des activités pour élaborer des ordres du jour; organiser des échanges d'apprentissage entre les défenseurs et les VOPEs, où les praticiens de l'évaluation développent des compétences de plaidoyer et les défenseurs développent des compétences pour interpréter et utiliser les données
- Développer des outils et des lignes directrices illustrant les approches et méthodes que les petites organisations, réseaux ou mouvements sociaux locaux peuvent utiliser pour suivre et évaluer leurs initiatives de changement social (en particulier les DRG), en particulier dans les cas où l'évaluation externe est impossible. Les activités peuvent inclure, mais ne sont pas limitées à: la construction ou le renforcement des compétences de S & E parmi les petites organisations de base à travers des séries de formation personnelle ou virtuelle; tester des approches et des méthodes d'évaluation innovantes pour comprendre si les activistes et les praticiens des droits de l'homme peuvent les utiliser; et documenter les leçons apprises.

Les propositions dirigées par les VOPEs avec le soutien et la participation de la société civile, des organisations locales et des praticiens de l'évaluation seront les bienvenues. Le cas échéant, les propositions doivent expliquer comment la société civile, les organisations locales ou les praticiens de l'évaluation ont été impliqués dans le processus d'élaboration de la proposition.

Comment soumettre une proposition

Chaque partenariat doit identifier une seule personne (un chef de projet) qui sera responsable de toute communication liée au projet avec l'OICE. La proposition doit être soumise par le chef de projet à coordinator@evalpartners.org avec copie à lynn@ioce.net et treasurer@ioce.net

EvalPartners encourage fortement les candidatures qui sont gérées par l'un des partenaires VOPEs des pays du Sud soumettant la proposition. Si cela n'est pas possible, les partenariats peuvent confier l'administration du projet à un partenaire de gestion, qui devrait être une organisation locale sans but lucratif qui sera responsable de la gestion financière et administrative de la subvention.

Langue

Toutes les propositions de projet doivent être soumises en anglais. Dans le cas d'une subvention, tous les rapports devront être préparés en anglais. Les activités peuvent toutefois se dérouler dans les langues locales, mais les rapports et les résultats doivent être traduits en anglais.

Calendrier

La date limite de soumission des propositions est le 5 mars 2018 à minuit GMT-12. Le tableau récapitulatif des propositions gagnantes sera publié au plus tard le 31 mars 2018. Les VOPEs prévoient terminer leurs projets avant le 31 décembre 2018.

Soutien aux candidats

Veuillez adresser vos questions à Asela Kalugampitiya à coordinator@evalpartners.org avec copie à Lynn Burgess à lynn@ioce.net.

Processus d'examen des propositions

Les VOPEs qui cherchent à bénéficier d'un financement par petites subventions devront également assumer la responsabilité de participer à l'examen des propositions. processus. Chaque candidat devrait proposer deux pairs examinateurs dans la proposition. Les propositions sans les noms des évaluateurs ne sont pas acceptées. Si les pairs examinateurs ne

parviennent pas à livrer des avis en temps opportun, leur proposition sera disqualifiée de l'appel. Les propositions seront examinées selon les critères suivants:

Critères		Nbre de points max.	Répartition des points			
1	Qualité globale de la proposition	15	Excellent (15-12)	Bien (11-8)	Passable (7-4)	Mauvais (3-0)
2	Pertinence du projet par rapport aux objectifs du projet DRG et à l'Agenda'2020	25	Excellent (25-19)	Bien (18-13)	Passable (12-7)	Mauvais (6-0)
3	Feasibility of the project proposal	20	Excellent (20-15)	Bien (14-10)	Passable (9-5)	Mauvais (4-0)
4	Cohérence interne du plan de travail avec les objectifs du projet	20	Excellent (20-15)	Bien (14-10)	Passable (9-5)	Mauvais (4-0)
5	Durabilité des changements créés par le projet	20	Excellent (20-15)	Bien (14-10)	Passable (9-5)	Mauvais (4-0)
Total		100				

L'examen de la proposition fera appel à des pairs évaluateurs provenant de candidats (examen aveugle) et à des évaluateurs externes indépendants. La moyenne de tous les avis sera prise en considération pour le classement final et la sélection. Les résultats finaux feront également l'objet d'une validation finale par le Groupe de gestion EvalPartners pour garantir l'équité et une représentation régionale équilibrée.

Exigences en matière de rapport

Les VOPEs bénéficiaires de subventions devront soumettre des rapports narratifs et financiers à mi-parcours et à la fin du projet suivant les modèles fournis par IOCE. Ils seront également tenus de fournir des informations sur les jalons du projet (par exemple, les annonces des événements à venir, des informations sur les événements terminés avec des photos, des témoignages, etc.).

Annexe 1: Objectifs du programme

Cette initiative comporte trois objectifs principaux qui peuvent être traités dans des propositions relevant de domaines d'intervention tout en prenant en considération les grands thèmes d'EvalAgenda2020. EvalPartners recherche des propositions qui construiront la base de données sur ce qui fonctionne et pourquoi liées au financement de la démocratie, des droits de l'homme et de la gouvernance, ainsi que des méthodes et des approches pour aider les activistes, les organisations de la société civile et les évaluateurs. des programmes DRG. Les propositions devraient viser à élaborer des rapports, des notes d'information, des trousseaux d'outils, des manuels, des cadres ou d'autres produits livrables accessibles au public. Les projets et résultats attendus devraient (1) exposer les recherches et les preuves évaluatives qui montrent comment les praticiens des DRG, les défenseurs des droits humains et la société civile peuvent améliorer la mise en œuvre des programmes DRG dans des environnements restrictifs, ou (2) documenter les méthodes et approches innovantes améliorer le S & E pour les programmes DRG et (3) améliorer l'utilisation de ces rapports pour une prise de décision et une prise de décision efficaces.

Objectifs

Renforcer les compétences d'évaluation: EvalPartners encourage les VOPEs à proposer des concepts visant à soutenir et à développer les compétences des personnes intéressées par l'évaluation des programmes de démocratie, de droits de l'homme et de gouvernance, notamment les activistes, les organisations de la société civile et les praticiens de l'évaluation. Comme le financement des DRG se produit souvent dans des environnements complexes et dans des situations nécessitant une innovation et une redéfinition pendant la mise en œuvre du programme, les approches, outils ou méthodes d'évaluation standard peuvent ne pas être appropriés pour suivre et évaluer les résultats des DRG. Le soutien et la formation devraient se concentrer sur la manière dont des méthodes créatives, mais rigoureuses, peuvent être utilisées pour évaluer les initiatives de changement social dans des environnements complexes et complexes. Dans ce contexte, l'utilisation du terme «approches et méthodes rigoureuses» ne vise pas à limiter les propositions de formation ou de plaidoyer en faveur de l'utilisation des essais contrôlés randomisés (ECR).

Documenter les solutions locales: Les concepts de projet peuvent également se concentrer sur la documentation et le partage de solutions locales pour la mise en œuvre du programme, le suivi et l'évaluation des programmes DRG dans des environnements complexes ou complexes. (2) comment les militants, les organisations locales et les praticiens de l'évaluation suivent et évaluent avec succès les résultats en matière de démocratie, de droits de l'homme et de gouvernance. Les activités du projet devraient viser à comprendre comment et pourquoi certaines approches de programme peuvent être considérées comme plus réalisables que d'autres, ainsi que documenter les réussites et les défis de l'utilisation de méthodes ou méthodes de S & E particulières dans certains environnements.

Amélioration de l'utilisation des évaluations DRG: La théorie du changement EvalPartners est fondée sur l'hypothèse qu'une évaluation de haute qualité et axée sur la valeur peut améliorer la conception et la mise en œuvre des progrès des programmes de développement, apporter des corrections à mi-parcours et évaluer les résultats finaux. impacts en vue de l'apprentissage social à travers les politiques, les programmes et les initiatives. En tant que tel, la promotion de l'utilisation des évaluations DRG est au cœur de cet appel.

Annexe 2: Priorités d'EvalAgenda2020

L'environnement favorable à l'évaluation comprend:

- Tous les secteurs de la société comprennent et apprécient la valeur de l'évaluation
- L'évaluation est explicitement requise ou encouragée dans les politiques nationales d'évaluation et autres instruments de gouvernance et de réglementation.
- Des évaluations et des systèmes de données crédibles et accessibles sont facilement disponibles
- Les parties prenantes sont désireuses de recevoir et d'utiliser les informations d'évaluation
- L'évaluation est dûment reconnue en tant que profession La propriété des évaluations du secteur public incombe aux gouvernements nationaux en fonction de leurs besoins et priorités distinctifs. participation de la société civile et du secteur privé

Les capacités institutionnelles comprennent:

- Un nombre suffisant d'institutions pertinentes, y compris, mais sans s'y limiter, les organisations bénévoles pour l'évaluation professionnelle (VOPE);
- Les organismes gouvernementaux, les organisations de la société civile, les universités et les institutions qui génèrent et partagent des données pertinentes existent pour développer et soutenir les évaluateurs et l'évaluation.
- Ces institutions sont capables d'apprécier et de faciliter les évaluations de qualité.
- les institutions sont en mesure de produire des données de qualité et d'évaluer au besoin, rendre l'information facilement accessible et sont prêtes à suivre les conclusions et recommandations de l'évaluation.
- Ces institutions sont en mesure d'évoluer et de se perfectionner.

Les capacités individuelles d'évaluation comprennent:

- Le développement des capacités individuelles d'évaluation sera pertinent non seulement pour les évaluateurs, mais aussi pour les commissaires et les utilisateurs de l'évaluation.
- Les commissaires et les utilisateurs de l'évaluation auront une bonne compréhension de la valeur de l'évaluation, des processus permettant de mener des évaluations impartiales et de grande qualité;

- Un nombre suffisant d'évaluateurs qualifiés, issus de diverses disciplines, sont disponibles pour mener des évaluations de haute qualité dans tous les pays et dans tous les domaines.
- Ces évaluateurs ont les connaissances, les compétences et les aptitudes nécessaires pour une utilisation appropriée des principes, théories, méthodes et approches d'évaluation généralement acceptés.
- Les évaluateurs ont intégré les valeurs discutées ci-dessus et sont sensibles à la culture.
- Les évaluateurs apprennent et améliorent continuellement leurs capacités.

Inter-liens entre ces trois premières dimensions. La vision des liens forts entre ces trois premières dimensions est la suivante:

- Les gouvernements, les parlementaires, les VOPEs, les Nations Unies, les fondations, la société civile, le secteur privé et d'autres groupes intéressés consacrent des ressources aux coentreprises dans la conduite des évaluations dans le domaine du renforcement des capacités d'évaluation et d'évaluation
- Un ensemble commun de termes existe dans toutes les langues pour diffuser et partager les connaissances en évaluation
- Plusieurs partenaires en évaluation assistent régulièrement aux opportunités d'apprentissage nationales et internationales
- Le principe de «personne laissée pour compte» valeur clé qui traverse trois blocs de construction du système d'évaluation - environnement favorable, capacités institutionnelles et capacités individuelles d'évaluation